

Digitalisierte Fachmediensversorgung

Leistungskriterien

Vergabenummer:	GTAI/2026/23
Angebotsfrist:	10.09.2026 14:00 Uhr
Vergabeart:	Öffentliche Ausschreibung
Vergabeordnung:	UVGO
Ausschreibungs-ID:	CXVHYDGDYYDESZ18

Unternehmensname und -adresse

nur zur Info

Digitalisierte Fachmedienversorgung

Die Wirtschaftlichkeitsberechnung wird durchgeführt nach der Preis-Quotienten-Methode, gewichtet nach Preis (20) und Kriterien (80).

Hierarchie	Typ	Bezeichnung	Beschreibung	Gewichtung
1	Graduell	Übergangs- und Implementierungsphase		20%
1.1	Graduell	Qualität des Migrationskonzepts	Automatisierungsgrad der dateimigration, Qualitätssicherung und Validierung, Datenbereinigung	40%
1.2	Graduell	Effizienz der Implementierungsplanung	Zeitersparnis durch Parallelisierung, Prozessoptimierung	30%
1.3	Graduell	Nachvollziehbarkeit, Plausibilität und Ausfüllungsgrad der Zeit- und Vorgehensplanung	Detaillierter Zeitplan mit Meilensteinen, Risikomanagement und Notfallplanung, Kommunikationsplan	30%
2	Graduell	Fachmedienversorgung		60%
2.1	Graduell	Lieferbarkeit zusätzlicher Fachmedien gemäß Titelliste B	siehe Bewertungsformel in der Liste	30%
2.2	Graduell	Qualität des Bedarfs-, Lizenz- und Bestandsmanagements	Verwaltung von Abonnements, Lizenzmodellen, Nutzerkontingenten und Beständen	40%
2.3	Graduell	Qualität des Reporting und Transparenz	Kostenübersichten, Budgetdarstellungen sowie exportierbare Berichte und Auswertungen	30%
3	Graduell	Softwarelösung		20%
3.1	Graduell	Funktionsumfang der webbasierten Anwendung zur Verwaltung der Fachmedienversorgung	z. B. Dashboard-Funktionen, individuelle Konfigurationsmöglichkeiten, Such- und Filterfunktionen, Personalisierung der Oberfläche	40%
3.2	Graduell	Benutzerfreundlichkeit der Anwendung und Integrationsfähigkeit in die bestehende IT-Landschaft		40%
3.3	Graduell	Qualität der Datenimport/-exportfunktionen	Übernahme und Ausgabe von Daten in gängigen Formaten, z. B. CSV, XLSX und PDF	20%

Begründung aus der Bewertungsmatrix (VMS Cloud):

10 Punkte (sehr gut)

Die Darstellung ist ohne Beanstandungen und entspricht den Anforderungen in hohem Maße. Ein sehr hohes Maß an Kompetenz ist ersichtlich, ggf. übertrifft die Darstellung sogar die Erwartungen. Die Zufriedenheit liegt über dem Durchschnitt. Es kann ein über die Erwartungen hinausgehendes und allseits sehr zufriedenstellendes Arbeitsergebnis erwartet werden.

8 Punkte (gut)

Die Darstellung entspricht voll den Anforderungen. Ein hohes Maß an Kompetenz ist ersichtlich. Die Zufriedenheit mit der Darstellung liegt über dem Durchschnitt. Es wird erwartet, dass die Zusammenarbeit reibungslos verläuft und die Arbeitsergebnisse sehr zufriedenstellend sein werden.

6 Punkte (befriedigend)

Die Darstellung geht auf alle Aspekte ein. Sie entspricht den Anforderungen. Die Kompetenz ist ersichtlich. Es gibt wenige Beanstandungen/ Mängel, jedoch keine gravierenden Mängel und Beanstandungen sind mit geringem Aufwand behebbar. Eine Zusammenarbeit ist zumutbar und es kann ein befriedigendes Arbeitsergebnis erwartet werden.

4 Punkte (ausreichend)

Die Darstellung kann verwendet werden und entspricht im Ganzen den Anforderungen. Die Kompetenz ist in den wesentlichen Grundzügen erkennbar. Die Darstellung weist jedoch Mängel/ Beanstandungen auf, die mit Aufwand in einem noch vertretbaren Aufwand und einer regelmäßigen Prüfung/ Kontrolle ein verwendbares Arbeitsergebnis erzielt wird.

2 Punkte (mangelhaft)

Die Darstellung ist mangelhaft. Es fehlen wesentliche Aspekte in der Darstellung und/ oder die Darstellung hat mehrere gravierende Mängel. Die Darstellung lässt nur in Ansätzen erkennen, dass die notwendigen Kenntnisse vorhanden sind. Eine Behebung der Mängel wäre mit einem entsprechenden und/oder langfristigen Aufwand möglich, jedoch im vorliegenden Fall wohl unwirtschaftlich. Es kann, ausgehend von der vorgelegten Darstellung, nur ein mangelhaftes, ggf. ein bedingt verwendbares Arbeitsergebnis erwartet werden.

1 Punkt (ungenügend)

Die Darstellung ist nicht verwendbar/brauchbar. Es ist zu erwarten, dass die Mängel nicht behoben werden können und/oder dass das Arbeitsergebnis mangelhaft, ungenügend oder überhaupt nicht verwendbar sein wird.